
CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ - CENTS.Case
FRC
11095

MOTION D'ORDRE**FAITE****PAR CHALMEL (d'Indre-et-Loire) ;***Sur la rédaction d'un arrêté du Directoire exécutif,
du 26 ventose dernier.***Séance du 21 germinal an 7.**

REPRÉSENTANS DU PEUPLE :

Vous avez prouvé récemment que vous ne vouliez pas que le soupçon planât sur la tête des représentans du peuple. S'il s'élève des doutes sur les qualités que les lois prescrivent pour siéger dans cette enceinte, ils doivent être promptement éclaircis : c'est là l'objet qui m'appelle à cette tribune.

On lit dans le *Rédacteur* & dans l'*Ami des Lois* du 20 de ce mois, un arrêté du Directoire en date du 26 ventose dernier, portant révocation du citoyen Moifand, nommé, le 24 du mois précédent, commissaire près les tribunaux civil & criminel du département d'Indre-&Loire. Cette révocation est motivée sur un extrait du procès-verbal de l'assemblée primaire de la section du Chardonnet, commune de Tours, du 29 fructidor (1) de l'an 3, portant que « l'assemblée permanente du Chardonnet se » rassembleroit toutes les fois que son président le jugeroit convenable, après avoir pris l'avis du bureau à la majorité. »

Le citoyen Moifand présidoit cette section. Un citoyen Savary, qui n'est pas notre collègue, en étoit secrétaire. Le citoyen Clémenson, depuis huit jours membre de l'administration centrale, le citoyen Valette & moi étions scrutateurs. Quatre ont signé le procès-verbal, quoique l'arrêté inséré dans le *Rédacteur* ne relate que trois noms. Il est donc évident, d'après cela, que l'article premier de la loi du 3 brumaire, appliqué par le Directoire au citoyen Moifand, devroit également m'être applicable, & que c'est probablement pour remplir à mon égard le vœu de la loi qu'on l'a ainsi rédigé, puisque c'est, si je ne me trompe, la première fois que j'ai vu des motifs insérés dans les révocations des commissaires du Directoire, & que, de toutes les destitutions prodiguées depuis deux mois pour la régénération de l'esprit public, cet arrêté est le seul qui ait pu trouver place dans un journal que je nommerois officiel, s'ils ne l'étoient pas tous.

Je ne dirai point qu'à l'époque de l'acceptation de la constitution & des décrets des 5 & 13 fructidor, je fus dans ma section l'un de ceux qui combattirent d'une

(1) Il y a erreur dans l'arrêté du Directoire : celui de l'assemblée primaire dont il s'agit est du 24 fructidor.



manière aussi énergique que républicaine les mesures liberticides proposées avec tant d'opiniâtreté par les affidés des chefs royaux de Paris. Je ne détaillerai pas non plus comment les républicains, arrachant par adresse ce qu'ils ne pouvoient conquérir sur le nombre, paralysèrent le vote de cette section, en transigeant pour l'admission d'un tiers seulement; au lieu des deux tiers de la Convention qu'on s'obstinoit à rejeter; comment ils écartèrent la permanence en faisant arrêter qu'elle ne pourroit avoir lieu que dans le cas où la majorité du bureau seroit d'avis de la convoquer: permanence qui ne s'effectua pas, grâces sans doute à l'incomplète journée du 13 vendémiaire. Mais ce qu'il m'importe de dire, c'est que ce même jour, ayant reçu une lettre du président Moïland, qui m'invitoit à me réunir à lui ainsi que les autres membres du bureau, je me retirai devant l'administration du département dont j'étois alors secrétaire général, & que là, en déposant la lettre qui m'étoit écrite, je protestai non-seulement contre toute réunion illégale, mais encore contre la signature que j'avois apposée au procès-verbal des séances de la section.

Voici cette protestation, dont une expédition me fut alors délivrée, & dont l'original existe au secrétariat du département d'Indre-&-Loire.

R É P U B L I Q U E F R A N Ç A I S E .

Département d'Indre-&-Loire.

Je soussigné, secrétaire-général du département d'Indre-&-Loire, déclare à l'administration que, comme scrutateur de la section du Chardonnet, de cette commune, j'ai signé, *in globo*, les différens procès-verbaux des séances de cette section, dans lesquels se trouve un arrêté qui, sans établir formellement la permanence, porte

qu'elle pourra avoir lieu, d'après l'avis de la majorité des membres du bureau, convaincu que cette permanence ne s'effectueroit pas, d'après l'opinion déjà prononcée de cette majorité, & sur-tout d'après les débats violens qui ont eu lieu à ce sujet dans la section, où l'on fait avec quelle énergie je me suis prononcé contre les mesures inconstitutionnelles qui y ont été proposées, notamment contre celle de la permanence, que j'ai fortement & constamment combattue avec les patriotes de la section.

Mais aujourd'hui que je reçois une lettre de convocation de la part du ci-devant président de cette section pour me réunir aux autres membres du bureau, à l'effet de délibérer s'il y a lieu à reprendre les séances, je déclare que je proteste formellement contre la signature que j'ai involontairement apposée au procès-verbal de la séance du 24 fructidor, que je proteste également contre toute espèce de réunion illégale, & que je ne me considère plus comme membre d'un bureau dissous de droit lorsque l'assemblée de section a terminé les opérations qui lui sont déléguées par la loi.

En foi de quoi, j'ai fait & signé la présente protestation, à laquelle je joins la lettre de convocation qui m'a été écrite aujourd'hui par le citoyen Moisan, pour obtenir le dépôt de l'une & de l'autre au secrétariat du directoire du département afin d'y avoir recours en cas de besoin.

Fait à Tours, le 13 vendémiaire an 4 de la République, une & indivisible.

Signé, CHALMEL.

Vu par nous, membres du Directoire du département, la protestation faite par le citoyen Chalmel, secrétaire-général de cette administration, pour être déposée au

secrétariat, ainsi que la lettre du citoyen Moisand, des-
quelles il lui sera délivré copie certifiée.

Suit la teneur de la lettre.

CITOYEN,

« Quelques membres de l'assemblée primaire du Char-
» donnet m'ayant témoigné qu'on pensoit qu'il y avoit
» plusieurs objets à y traiter, qu'à cet effet il étoit be-
» soin de convoquer l'assemblée, je vous invite à vous
» trouver demain matin chez moi, à onze heures pré-
» cises, pour, le bureau rassemblé, décider, à la majorité,
» s'il y a lieu à la convocation, en se conformant à l'ar-
» rêté de l'assemblée primaire, du 24 fructidor dernier.

» *Signé, MOISAND, président.*

» Ce 13 vendémiaire an 4 de la République
» française, une & indivisible. »

Fait en directoire de département, à Tours, le 13
vendémiaire an 4 de la République française, une &
indivisible.

*Signé, Baignoux, BERGEY, LEROUX,
CHELLE; & L. TEXIER-OLIVIER, président.*

Pour copie conforme,

Signé, ANGENEAU, secrétaire-adjoint.

S'il est reconnu qu'une protestation faite en temps utile
détruit une signature; si cette protestation est bien anté-
rieure à la loi qui porta ensuite des peines contre les
signataires; enfin, si elle a eu lieu à une époque où il
étoit géométriquement impossible de connoître à une
distance de soixante lieues les événemens qui se passoient
le même jour à Paris, à moins d'être initié dans les

mystères de la contre-révolution ; il est assez vraisemblable que je n'ai jamais pu ni dû me considérer comme signataire d'arrêtés liberticides, sur-tout quand, sous les yeux d'une grande commune, j'ai lutté courageusement contre les agens de la faction qui vouloit alors, comme elle le veut encore aujourd'hui, l'anéantissement de la liberté.

En déposant ici cette protestation, j'ai voulu, citoyens collègues, épargner à l'intrigue d'infructueuses démarches. Bien qu'elles échouent devant la fermeté de vos principes, elles n'en tendent pas moins, en attaquant les membres individuellement, à déconsidérer en masse le Corps législatif, qui, dans le calme & la sagesse de ses délibérations, n'offre aucune prise à la calomnie elle-même, quoiqu'il soit peut-être aujourd'hui la seule autorité sur laquelle il semble qu'elle puisse s'exercer impunément.

Vous imaginez facilement, citoyens collègues, que je me ferois bien gardé de vous entretenir de moi, s'il n'eût été question que de l'ouvrage d'un journaliste ; mais il s'agit ici d'un arrêté du gouvernement dans lequel ma signature se trouve à côté de celle d'un fonctionnaire destitué pour un acte auquel je semble avoir participé : je me devois donc à moi-même, & sur-tout au Corps auguste dont j'ai l'honneur d'être membre, de le mettre à même de prononcer, & sur mes observations, & sur les pièces que je remets sur le bureau.

Nota. Le Conseil a ordonné l'impression des observations & des pièces à l'appui, & a passé à l'ordre du jour.

A PARIS, DE L'IMPRIMERIE NATIONALE.

Floréal an 7.